

## UNIEWAŻNIENIE NA MIKOŁAJA. CBA NIE KUPI BRONI

---

Centralne Biuro Antykorupcyjne nie kupi jednak pistoletów. Po niedawnym unieważnieniu oceny i wyboru ofert, podczas których za najkorzystniejszą uznano pistolet Tara TM-9 oferowany przez firmę Berlopak, przetarg ostatecznie trafił do kosza. O decyzji Biuro poinformowało 6 grudnia.

"W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wszystkie złożone oferty zostały odrzucone" – poinformowało 6 grudnia Centralne Biuro Antykorupcyjne. CBA zainteresowane było zakupem 38 pistoletów o kalibrze 9x19 mm - w ramach pierwszego zadania, oraz 26 pistoletów o kalibrze 9 mm pozbawionych cech bojowych - w ramach drugiego zadania. Dostawy zrealizowane miały zostać do 16 grudnia tego roku.

CBA po otwarciu ofert za najkorzystniejszą uznało tę złożoną przez spółkę Berlopak, oferującą pistolety Tara TM-9. W przetargu startowały jeszcze Kaliber i Works 11. W obu zadaniach o punktacji decydowały: wymagania techniczne (waga: 40), cena (waga: 40), termin naprawy (waga: 10) oraz gwarancja (waga: 10, min. 24 miesiące). To właśnie Berlopak otrzymał w dwóch zadaniach maksymalną punktację, pokonując tym samym obu konkurentów.

**Czytaj też:** [CBA postrzela z czarnogórskich pistoletów](#)

Wydawało się, że podpisanie umowy jest jedynie kwestią dopełnienia formalności, jednak 5 listopada CBA nieoczekiwanie poinformowało o unieważnieniu "oceny ofert i wyboru oferty w postępowaniu, którego przedmiotem jest dostawa pistoletów". Z informacji do jakich dotarło wtedy InfoSecurity24.pl wynikało, że umowa na dostawę broni została 30 października 2019 roku podpisana przez przedstawiciela firmy Berlopak i przesłana do CBA. Biuro nie zdecydowało się jednak na jej sfinalizowanie. Pytany o sprawę rzecznik CBA poinformował, że "nie doszło do zawarcia umowy z firmą Berlopak na dostawę broni", a "przedmiotowa umowa nie została przedłożona do podpisu Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego".

**Czytaj też:** [CBA zmienia zdanie w sprawie Tary. Czarnogórskie pistolety nie trafią do agentów](#)

Decyzja Biura oznaczała, że dokonana zostanie powtórna ocena złożonych ofert, która jak się okazało, zakończyła się fiaskiem. "Zamawiający unieważnia postępowanie, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu" – czytamy w opublikowanym przez CBA 6 grudnia dokumencie.

Odpowiedź na pytanie o to, czy Biuro zdecyduje się na rozpisanie kolejnego przetargu jest równie

trudna jak, odpowiedź na pytanie dotyczące tego, dlaczego mimo wyłonienia najkorzystniejszej oferty Biuro nie podpisało umowy, a dokonując powtórnej oceny nie wybrało jednej z dwóch pozostałych propozycji.

DM